



Cinque e Soci s.r.l.
Società tra avvocati
Piazza IV Novembre, 7
20124 - Milano

Milano, 20 febbraio 2021

Oggetto: *Elenco incarichi professionali*

Il sottoscritto avv. Giovanni Cinque, nato a Napoli il 16 settembre 1967, residente in Milano via Giacomo Mellerio n. 3, c.f. CNQ GNN 67P16 F839W, p.iva 09922730966, iscritto all'Albo degli Avvocati di Napoli dall'8.07.1997 e abilitato al patrocinio innanzi alle Magistrature Superiori dal 22.06.2012, con studio in Milano Piazza IV Novembre n. 7, tel. N. 02.87343021, email gcinque@cinquesocisrl.it, PEC giovannicinque1@avvocatinapoli.legalmail.it, dichiara, anche ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i, di aver maturato esperienze per incarichi similari in enti pubblici e società a partecipazione pubblica, di seguito indicati:

- **C.I.R.A. (Centro Italiano di Ricerche Aerospaziali)**, Società a partecipazione pubblica in forma consortile (principali enti partecipanti Consiglio Nazionale Ricerche, Agenzia Spaziale Italiana, regione Campania).

Il sottoscritto difensore ha svolto in favore di codesto ente attività di assistenza sia giudiziale sia stragiudiziale, per un periodo temporale decorrente dal 2001 a luglio 2016.

In particolare, a partire dall'anno 2001, il sottoscritto ha svolto

MILANO 20124
PIAZZA NOVEMBRE,7

NAPOLI 20124
VIA VANN. GAETANI, 27

BRESCIA 20124
VIA A. INGANNI, 4

BRUXELLES (BE) 1040
42, RUE DE L'INDUSTRIE

ATER Verona - PROT.N. 0010846 DEL 07/06/2021



l'incarico di rappresentanza e difesa dell'ente in quattro delicate controversie arbitrali in relazione al Contratto di appalto n. 2/97 (Icing Wind Tunnel, prototipo di galleria del vento per prove di ghiaccio su aeromobili).

Successivamente, il sottoscritto, unitamente al prof. Avv. Raffaele De Luca Tamajo, è stato titolare di incarichi di consulenza da parte di codesto ente in materia laburistica.

Dal 2011 al 2015 il sottoscritto ha tutelato il CIRA in contenziosi giudiziari amministrativi avanti al TAR Campania – Napoli ed al Consiglio di Stato, relativi a procedure di gara di ingente valore, tra cui: l'affidamento del servizio di maintenance and operation degli impianti e infrastrutture del C.I.R.A. nel 2009, l'affidamento del servizio di maintenance and operation degli impianti e infrastrutture del C.I.R.A. nel 2013, l'affidamento dei servizi di ristorazione C.I.R.A. nel 2013.

Dal 2012 al 2015, in forza di convenzione con codesto ente, il sottoscritto ha svolto il servizio di assistenza e consulenza stragiudiziale relativa all'attività dell'ente.

L'incarico ha avuto per oggetto:

- La verifica dei processi di acquisto, con particolare riferimento alla completezza ed alla conformità degli atti predisposti (bandi, disciplinari, capitolati, contratti, etc rispetto alla normativa in vigore);
- La revisione delle procedure di funzionamento della società ai fini di un maggior efficientamento gestionale;
- La gestione contrattuale verso clienti e fornitori, anche attraverso la



redazione degli atti connessi;

- La gestione del personale, con particolare riferimento all'analisi di problematiche contrattuali poste dai dipendenti e alle verifiche delle scelte di politica aziendale in materia:
- Predisposizione ed aggiornamento di regolamento interno CIRA relativo alla gestione e ripartizione di incentivo in materia di appalti ex art. 18, Legge Merloni.

In tale contesto è stato membro della Commissione, con funzione di Presidente, costituita dal CIRA per la liquidazione dell'incentivo ex art. 18 Legge Merloni. La Commissione, composta da altri due membri interni, ha provveduto alle operazioni di liquidazione in relazione ad altre 60 procedure di gara, senza che alcuna liquidazione sia stata riconosciuta in sede giudiziaria (consta una sola causa, vinta dal CIRA).

Pertanto, nel corso dell'attività di assistenza, hanno costituito oggetto di indagine alcune delle principali tematiche interessanti l'evoluzione normativa riferibile alle società a partecipazione pubblica, tra cui in particolare, l'analisi e la gestione dei processi aziendali in materia di trasparenza, revisione della spesa, anticorruzione e gestione del personale.

L'esperienza maturata nell'ambito del rapporto professionale del sottoscritto con l'ente, proficuamente coltivato nell'esteso periodo temporale di riferimento, costituisce di certo un valore aggiunto, in termini:

- di conoscenza della natura dell'ente e delle problematiche specificamente riferibili alla attività, nonché dell'organizzazione aziendale;
- di conoscenza delle dinamiche aziendali e delle modalità di gestione delle pratiche



(facilitando la relazione tra cliente e professionista e la finalizzazione dell'incarico, consentendo di assicurare efficacia e tempestività nell'intervento legale); - delle caratteristiche dei rapporti negoziali con i soggetti terzi.

Il sottoscritto ha altresì assistito il C.I.R.A. in numerose controversie in ambito civile e lavoristico.

Tra le più significative si indicano di seguito le seguenti controversie:

a) Ricorso avanti al Tribunale di Santa M. Capua Vetere – Sez. Lavoro, avente ad oggetto richiesta di risarcimento del danno, patrimoniale e non, da mobbing, alla salute e da demansionamento;

b) Ricorso avanti al Tribunale di Santa M. Capua Vetere – Sez. Lavoro avente ad oggetto la richiesta di pagamento, da parte di un dipendente, di incentivo maturato per lo svolgimento di attività di coordinatore e responsabile del procedimento nell'ambito di un appalto pubblico;

c) Ricorso avanti al Tribunale di Santa M. Capua Vetere – Sez. Lavoro avente ad oggetto richiesta di risarcimento del danno da demansionamento da parte di un dipendente;

d) Ricorso avanti al Tribunale di Santa M. Capua Vetere – Sez. Lavoro incardinato da un dipendente al fine di ottenere la nullità, l'illegittimità, l'invalidità e l'inefficacia di sanzione disciplinare nonché dei ratei del c.d. premio di risultato maturati nei quattro mesi;

e) Ricorso avanti al Tribunale di Santa M. Capua Vetere – Sez. Lavoro avente ad oggetto la richiesta da parte di un dipendente di inquadramento superiore nella VII categoria del CCNL Metalmeccanici per aver svolto



compiti di ricercatore e chiedendo, pertanto, il pagamento delle relative differenze retributive.

Nell'ambito del suesposto contenzioso il Circa, ad oggi, è sempre risultato vittorioso.

*

Ulteriori significative esperienze di incarichi di assistenza legale in favore di enti pubblici e società partecipate, vengono di seguito indicate.

- **A.R.P.A.C. (Azienda Regionale Protezione Ambientale per la Campania):** dal 2010 al 2015 incarico per assistenza e consulenza stragiudiziale e giudiziale in materia di appalti pubblici, in materia di diritto del lavoro e di questioni impicanti una particolare qualificazione professionale;

- **AID (Agenzia Industrie Difesa):** ente con personalità di diritto pubblico soggetto a indirizzo del Ministero della Difesa, avente il compito istituzionale di gestire e portare ad economica gestione gli stabilimenti militari affidati alla sua gestione, anche mediante ricorso a forme di partnership pubblico – private, nonché possibilità di trasformazione/riconversione di stabilimenti in società per azioni.

In base all'ordinamento militare lo scopo dell'Agenzia Industrie Difesa è quello di "gestire unitariamente le attività delle unità produttive e industriali della difesa indicate con uno o più decreti del Ministero della Difesa". La missione istituzionale dell'Agenzia è quella di svolgere attività industriale secondo criteri di imprenditorialità con piena autonomia finanziaria e contabile.



Si segnala in particolare:

- assistenza e consulenza stragiudiziale relativa all'attività dell'ente, in materia di appalti pubblici e relative procedure d'acquisto, stesura contratti e gestione dinamiche preparatorie e successive alla sottoscrizione, nonché gestione del personale con particolare riferimento all'analisi di problematiche connesse all'instaurazione, svolgimento e conclusione dei rapporti lavorativi.

L'attività è stata svolta ed è tuttora in corso:

- dall'1.12.2014 al 30.11.2015
- dall'1.12.2015 al 31.03.2017
- dall'1.04.2017 al 31.12.2017
- dall'1.01.2018 al 31.12.2018
- dall'1.01.2019 al 31.12.2019
- dall'1.01.2020 al 31.12.2020
- dall'1.02.2021 al 31.12.2021

Si segnala in particolare:

- assistenza dell'Agenzia Industrie Difesa nella stesura di un bando di gara per la costituzione di una società pubblico privata ai sensi del D.Lgs. n. 175/2016, predisposizione dello statuto, dell'atto costitutivo, dei patti parasociali e del contratto di servizio allegati al bando;
- assistenza dell'Agenzia Industrie Difesa ai fini della partecipazione al bando di gara n. GI06016W009 indetto dal Governo di Taiwan per lo svolgimento dei servizi di demilitarizzazione e supporto logistico di munizionamento obsoleto, ponendo a base di gara l'aggiudicazione della



commessa “Disposal of Expired ammunitions (7th) of the Republic of China”;

- assistenza dell’Agenzia Industrie Difesa nella causa avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma per l’integrale rigetto del ricorso proposto da Operazione S.r.l. ai fini della “declaratoria dell’asserita illegittima ammissione, tra gli altri, del Ministero della Difesa – Agenzia Industrie Difesa alle fasi successive alla gara, con consequenziale esclusione dei controinteressati per asserita carenza dei requisiti di ordine generale previsti dal bando di gara, con ordine alla S.A. di aggiornare la graduatoria degli ammessi, previa loro esclusione”.

- Assistenza dell’Agenzia nella redazione di n. 3 contratti con governi esteri (contratti Govern To Govern –GtoG).

- AGENZIA INDUSTRIE DIFESA/TARI – Contenzioso tributario svolto nell’interesse dell’Agenzia avente ad oggetto agli avvisi di accertamento di maggior importo dovuto per la Tassa Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani/Tassa sui Rifiuti dovuta dall’Agenzia Industrie Difesa per gli anni 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018, per un valore di € 1.000.000 a € 2.000.000.

- CONTRATTUALISTICA: Redazione contratti nazionali ed internazionali, anche in lingua inglese, per la società Agenzia Industrie Difesa.

- **AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA PISANA:** conferimento incarico professionale ottenuto attraverso una procedura a evidenza pubblica in applicazione degli artt. 20 e 27 del Dlgs n. 163/2006 “Codice degli Appalti” – Affidamento della difesa e rappresentanza in giudizio



dell'Azienda nella causa civile in difesa dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Pisana dinanzi alla Corte di Cassazione sez. Lavoro;

- **ASITEL S.p.A.** società a partecipazione pubblica operante nel settore delle telecomunicazioni satellitari.

Nel 2014 assistenza e consulenza stragiudiziale relativa all'attività della società e alla gestione delle partecipazioni sociali.

- **ROMA METROPOLITANE S.r.l.** società soggetta a direzione e coordinamento da parte di Roma Capitale, finalizzata alla progettazione e realizzazione delle linee metropolitane cittadine.

a) Incarico di difesa giudiziale del 20 marzo 2015 avanti al Tribunale di Roma, conseguito a seguito di selezione pubblica, in contenzioso di diritto del lavoro per riconoscimento mansioni superiori dirigenziali. Il giudizio si è definito positivamente per la società.

b) Incarico di difesa giudiziale del 6 aprile 2018 avanti al Tribunale di Roma, in contenzioso di diritto del lavoro, ricorso ex art 414 c.p.c.. Tutt'ora il giudizio è pendente.

- **ATER (Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale)** della Provincia di Verona: incarico di difesa giudiziale dell'ente in materia di lavoro, conseguito a seguito di selezione pubblica, avente ad oggetto impugnazione di provvedimento di revoca di incarico dirigenziale. Il giudizio è pendente.

- **COMUNE DI CIVITAVECCHIA:** Assistenza al Comune di Civitavecchia avanti alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Roma, Sezione specializzata agraria, n. 2443 pubblicata il 22 settembre 2010 e non notificata, resa nell'ambito del



procedimento recante il n. 5920/07 r.g. tra Guerrucci Mario e Guerrucci

Renzo contro il Comune di Civitavecchia. La Corte d'Appello aveva riconosciuto agli affittuari (sigg.ri Guerrucci) il diritto al pagamento dell'indennizzo per miglioramenti ed addizioni al momento del rilascio del fondo ed aveva condannato il Comune di Civitavecchia a pagare agli affittuari la somma di Euro 82.232,50, oltre rivalutazione dal febbraio 2005 ed interessi legali dalle epoche delle comunicazioni.

Con sentenza n. 5864 del 22 marzo 2015 la Corte, accogliendo parzialmente il ricorso, ha statuito che "nessun indennizzo può essere preteso da chi abbia realizzato, sul fondo altrui, opere in violazione della normativa edilizia"

- **CAMERA DI COMMERCIO DI VICENZA:** incarico di assistenza giudiziale in materia lavoristica, conseguito a seguito di selezione pubblica, in particolare nei seguenti contenziosi:

- a) Ricorso ex art. 700 c.p.c. avanti al giudice del lavoro del Tribunale di Vicenza avente ad oggetto richiesta di sospensione di provvedimenti di ricostituzione di lavoro a tempo pieno;

- b) Ricorso ex art. 414 c.p.c. avanti al giudice del lavoro del Tribunale di Vicenza avente ad oggetto richiesta di declaratoria di illegittimità di provvedimenti di ricostituzione di lavoro a tempo pieno;

- c) Ricorso ex art. 700 c.p.c. avanti al giudice del lavoro del Tribunale di Vicenza avente ad oggetto richiesta di sospensione di provvedimenti di ricostituzione di lavoro a tempo pieno;

- d) Consulenza stragiudiziale in merito alla modalità di licenziamento



disciplinare di dipendente dell'ente, nonché per la gestione delle relazioni sindacali.

- **MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI S.P.A.:**

Affidamento di incarichi di assistenza stragiudiziale e giudiziale in materia lavoristica conseguito a seguito di selezione pubblica

- incarico di assistenza stragiudiziale nei procedimenti disciplinari con sospensione dal servizio in via cautelare, nei confronti di 7 dipendenti a seguito di riscontro di anomalie nel processo di esazione dei pedaggi. Si sono svolte le audizioni dei dipendenti presso la sede della Società. Al termine degli incontri, tre lavoratori hanno rassegnato le dimissioni, per gli altri 4 lavoratori sono state consegnate le lettere di licenziamento per giusta causa, con riserva di intraprendere ogni azione anche di carattere penale, entro la scadenza del termine di conclusione dei procedimenti disciplinari.

- Incarico di assistenza giudiziale in particolare nei seguenti contenziosi:

- a) Ricorso ex art. 1, comma 48, L.92/2012 promosso da una ex dipendente avanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Milano, Procedimento RG n. 8948/2019 avente ad oggetto richiesta di ripristino del rapporto di lavoro e risarcimento alla ricorrente del danno subito con un'indennità risarcitori. Il giudice del Tribunale di Milano, con sentenza n. 29123/2019, pubblicata in data 3.12.2019, respingeva integralmente il ricorso ex art. 1, comma 48, L.92/2012 presentato dalla ricorrente perché e condannava la stessa al pagamento delle spese di lite in favore di Milano



Serravalle, oltre accessori come per legge.

b) Ricorso in opposizione ex art. 1, comma 51, L.92/2012 procedimento RG n. 12354/2019, innanzi al Tribunale di Milano, sezione lavoro, giudice dott. Antonio Lombardi. Si è costituita Milano Serravalle Milano Tangenziali s.p.a. ed è stata ammessa la prova testi. Giudizio in corso.

c) ricorso ex art. 1, comma 47, L.92/2012 promosso da un ex dipendente avanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Milano, Procedimento RG n. 9056/2019 avente ad oggetto richiesta di reintegro nel posto di lavoro e risarcimento del danno con corresponsione di una indennità. Il giudice del lavoro del Tribunale di Milano, con ordinanza n. 25082/2020, pubblicata in data 13.10.2020, respingeva integralmente il ricorso presentato da parte ricorrente, condannandolo al pagamento delle spese di lite in favore di Milano Serravalle Milano Tangenziali S.p.a., oltre accessori come per legge.

d) ricorso ex art. 125 cpc e art. 1 co. 48 L. n. 92/2012 promosso da un ex dipendente avanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Milano, procedimento RG n. 4252/2019 avente ad oggetto richiesta di reintegro nel posto di lavoro e risarcimento del danno con corresponsione di una indennità. Sono stati escussi i testi. Causa in corso.

- **POLICLINICO UMBERTO I DI ROMA:** incarico di assistenza giudiziale in materia lavoristica, conseguito a seguito di selezione pubblica, in particolare nei seguenti contenziosi:

- Ricorso ex art. 700 c.p.c. promosso avanti al Giudice del lavoro del



Tribunale di Roma, procedimento rg n. 10177/2020, avente ad oggetto la

richiesta di tutela cautelare e riconoscimento del diritto di trasferimento ad altro ente ospedaliero. Il giudice del lavoro del Tribunale di Roma, con ordinanza n. 46970/2020 pubblicata in data 8/6/2020, rigettava integralmente il ricorso cautelare;

- Reclamo ex art.669 terdecies c.p.c. promosso da una dipendente avanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Roma, procedimento RG 18768/2020, avente ad oggetto l'annullamento e/o revoca dell'ordinanza emessa inter partes a seguito di ricorso ex art. 700 cpc proposto dalla reclamante. Il Giudice del lavoro del Tribunale di Roma, con ordinanza n. 64363/2020 pubblicata in data 31/07/2020, rigettava integralmente il reclamo e compensava le spese di lite;

- Ricorso ex art. 414 cpc promosso da un dipendente avanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Roma, procedimento RG n. 29063/2018 avente ad oggetto l'impugnativa di licenziamento disciplinare e richiesta di reintegro nel posto di lavoro. Il Giudice del lavoro del Tribunale di Roma, con sentenza n. 6743/2019 pubblicata in data 8/07/2019, respingeva integralmente il ricorso presentato da parte ricorrente, condannandola al pagamento delle spese di lite;

- Ricorso ex art. 414 cpc promosso da una dipendente avanti al Giudice del Lavoro del Tribunale di Roma, procedimento RG n. 1311/2019, avente ad oggetto il riconoscimento delle indennità per ferie non godute. Il Giudice del lavoro del Tribunale di Roma, con sentenza n. 5267/2020 pubblicata in data 17/09/2020, accoglieva parzialmente il ricorso e



compensava le spese per la metà.

- **ASI – AGENZIA SPAZIALE ITALIANA:** sub Commissario Straordinario dell'Agencia Spaziale Italiana, ente vigilato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, in virtù di decreto 14 novembre 2018 del Presidente del Consiglio dei Ministri.

- **ASL NAPOLI 1 CENTRO:** incarico di assistenza giudiziale in materia lavoristica, conseguito a seguito di selezione pubblica, in particolare nel seguente contenzioso:

- Ricorso ex art. 414 cpc promosso da una dipendente davanti al Giudice del lavoro del Tribunale di Napoli, procedimento RG n. 9854/2019, avente ad oggetto il risarcimento del danno professionale e la maggiorazione retributiva per lavoro straordinario. Il Giudice del lavoro del Tribunale di Napoli, con sentenza n. 4393/2020 pubblicata il 1/10/2020, rigettava integralmente il ricorso presentato da parte ricorrente e compensava le spese di lite.

In fede

Avv. Giovanni Cinque
