



AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE DELLA PROVINCIA
DI VERONA

VERBALE APERTURA OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA per l'affidamento dei servizi di ingegneria per interventi di efficientamento energetico e miglioramento/adeguamento sismico di n. 1 fabbricato in Comune di Caldiero (VR), n. 1 fabbricato in Comune di Monteforte d'Alpone (VR) e n. 1 fabbricato in Comune di San Martino Buon Albergo (VR) di proprietà dell'Ater di Verona

CIG: 92574365DB - CUI: L00223640236202200020 – CUP: F29J21013640002 – CPV 71356000-8 Servizi tecnici – NUTS ITH31

FINANZIAMENTO: la presente procedura di gara è afferente ad investimenti pubblici finanziati con le risorse previste dal PNRR e si applicano le disposizioni di cui all'art. 47 del D.L n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021 in materia di “pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC”.

VALORE: L'importo complessivo stimato dei servizi oggetto del presente appalto risulta pari ad € **145.480,00** (euro centoquarantacinquequattrocentottanta/00) compresi oneri e accessori, oltre CPA ed IVA. Tale importo viene posto a base di gara ed è oggetto di offerte a ribasso.

CODICE FISCALE DELL'A.T.E.R.: 00223640236

REGISTRO IMPRESE A.T.E.R.: n. 204528/1996 C.C.I.A.A. di Verona.

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 20 (venti) del mese di giugno, in Verona, Piazza Pozza 1/c-e, nella sede dell'A.T.E.R. di Verona, alle ore 11:05 (undici e cinque minuti) si è riunita la commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n 6/17134 del 14/06/2022 composta dai Signori:

- geom. Marco Bellè, nato a Verona il 05/02/1964, cod. fisc. BLLMRC64B05L781B, vicario del direttore dell'A.T.E.R. di Verona, dove domicilia per la carica, Presidente della commissione giudicatrice;
- arch. Mauro Dian, nato a Verona il 09/01/1962, cod. fisc. DNIMRA62A09L781E, dipendente di ATER Verona, dove domicilia per la carica, componente della commissione giudicatrice;
- geom. Stefano Berrini, nato a Verona il 23.05.1962, cod. fisc. BRRSFN62E23I775T dipendente di ATER Verona, dove domicilia per la carica, componente della commissione giudicatrice;
- rag. Claudia Menegazzi, nata a Verona il 06.10.1969 C.F. MNGCLD69R46L781M dipendente di ATER Verona, dove domicilia per la carica, segretario verbalizzante

i quali hanno dichiarato di non trovarsi in alcuna delle cause di incompatibilità di cui all'art.77 del D.lgs 50/2016, giusto Prot 12222 in data 16/06/2022

SI PREMETTE CHE

- In data 27/05/2022 con provvedimento n. 3/17121, il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda ha deliberato di procedere all'affidamento dei servizi di ingegneria per interventi di efficientamento energetico e miglioramento/adequamento sismico di n. 1 fabbricato in Comune di Caldiero (VR), n. 1 fabbricato in Comune di Monteforte d'Alpone (VR) e n. 1 fabbricato in Comune di San Martino Buon Albergo (VR) di proprietà dell'Ater di Verona, finanziato con Fondo complementare al Piano di ripresa e resilienza "Sicuro verde e sociale" del DL 59/2021 convertito dalla L. 101/2021 Decreto MEF 15.07.2021 – DPCM 15.09.2021- DGRV n. 1885 del 29.12.2021 e Decreto Regionale n. 5 del 25.02.2022
- con delibera n. 4/17122 del 27/05/2022 il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda ha approvato il disciplinare di gara;
- in data 30/05/2022 Prot 10896 si è proceduto alla pubblicazione del Bando, del Disciplinare e della modulistica ai fini della partecipazione dando quale termine ultimo di presentazione dell'offerta telematica il giorno 14/06/2022 alle ore 11:00;
- ai sensi di quanto disposto all'art. 72 D.Lgs 50/2016 e s.m.i e dal DM 2/12/2016 si è proceduto alla pubblicazione sulla GURI, alla pubblicazione del bando, del disciplinare e di tutta la documentazione di gara sul sito istituzionale www.ater.vr.it – sezione bandi di gara e alla pubblicazione del bando sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
- entro il termine prefissato e cioè entro le ore 11:00 del giorno 14 (quattordici) maggio 2022, sono pervenute nei modi prescritti n. 6 (sei) offerte e più precisamente:
 1. STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL – offerta pervenuta in data 14/06/2022 alle ore 10.34.52
 2. INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL unipersonale – offerta pervenuta in data 14/06/2022 alle ore: 10.05.41
 3. ING. PAOLO SORRENTINO – offerta pervenuta in data 14/06/2022 alle ore: 09.45.35
 4. TEAM PROJECT SRL – offerta pervenuta in data 14/06/2022 alle ore: 01.15.19
 5. ENGINEERING GROUP SRL – offerta pervenuta in data 13/06/2022 alle ore: 18.00.20
- con verbale n.1 Prot 12122 in data 15/06/2022 il RUP assistito da un testimone ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della quale, su 5 offerte pervenute, sono risultati ammessi n. 4 concorrenti di cui 1 ammessi con riserva;
- l'operatore economico ammesso con riserva, Ing. Paolo Sorrentino, è stato invitato a regolarizzare la propria posizione attraverso il portale Sintel e con nota Prot. 12126 del 15/06/2022, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- in data 15/06/2022 a mezzo del portale Sintel, è stato comunicato agli operatori partecipanti la data della seduta pubblica relativa all'apertura della busta dell'offerta tecnica al fine della verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara;



- con verbale n. 2 Prot 12201 in data 16/06/2022 il RUP assistito da un testimone ha proceduto all'esame della documentazione trasmessa dall'operatore economico ammesso con riserva;
- con decreto del direttore n. 5938 del 16/06/2022 è stato approvato l'operato del RUP e l'ammissione alla fase di valutazione dell'offerta tecnica di tutti gli operatori economici partecipanti
- in data 16/06/2022 a mezzo del portale Sintel e con pubblicazione sul sito aziendale giusto Prot. 12289, è stato comunicato agli operatori partecipanti la data della seduta pubblica relativa all'apertura della busta dell'offerta economica;
- con verbale in seduta pubblica – Prot. 12426 del 17/06/2022 la commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura sulla piattaforma telematica, della busta concernente l'offerta tecnica al fine della verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara;
- con verbale in seduta riservata – Prot. 12434 del 17/06/2022 la commissione giudicatrice ha proceduto all'esame dell'offerta tecnica attribuendo i relativi punteggi

Tutto ciò premesso

Il Presidente precisa prima dell'apertura delle offerte economiche, le modalità di calcolo e attribuzione del punteggio all'offerta economica, giusti i criteri di valutazione dell'offerta stessa, indicati al punto 18.2 - 1 Criterio di aggiudicazione del disciplinare di gara Prot. 10893 del 30/05/2022 e nello specifico:

$C_i = R_a/R_{max}$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Il Presidente da lettura dei punteggi tecnici assegnati in seduta riservata. Risulta quanto segue:

ENGINEERING GROUP SRL – 45,533 punti

TEAM PROJECT SRL – 42,4 punti

STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL – 29,267 punti

ING. PAOLO SORRENTINO – 31,733 punti

INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL unipersonale –46,867 punti

Il Rup procede quindi all'operazione di apertura della busta telematica relativamente all'offerta economica. La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente da lettura a voce alta dell'offerta presentata:

ENGINEERING GROUP SRL che partecipa in RTI con ACALE SRL: l'operatore indica un ribasso del 35,26% sull'importo a base d'asta, compilando altresì completamente quanto richiesto nel Modello offerta economica di cui al disciplinare di gara.






TEAM PROJECT SRL: l'operatore indica un ribasso del 23,52% sull'importo a base d'asta, compilando altresì completamente quanto richiesto nel Modello offerta economica di cui al disciplinare di gara.

STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL che partecipa in RTI con lo Studio Tecnico Associato Lotti: l'operatore indica un ribasso del 31,03% sull'importo a base d'asta, compilando altresì completamente quanto richiesto nel Modello offerta economica di cui al disciplinare di gara.

ING. PAOLO SORRENTINO: il modello offerta è riferito ad altra procedura. Ai sensi di quanto disposto dal secondo periodo dell'art. 83 c. 9 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. l'operatore economico è escluso.

INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL che partecipa in RTI con STM Ingegneria di Dott. Ing. Talamini Franco e Dott. Ing. Magnaguagno Roberto: l'operatore indica un ribasso del 32,45% sull'importo a base d'asta, compilando altresì completamente quanto richiesto nel Modello offerta economica di cui al disciplinare di gara.

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio all'offerta economica secondo la formula sopra richiamata. Risulta quanto segue:

ENGINEERING GROUP SRL – 30 punti

TEAM PROJECT SRL – 20,011 punti

STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL – 26,401 punti

ING. PAOLO SORRENTINO – ESCLUSO

INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL unipersonale – 27,609 punti

Si procede ora al calcolo del punteggio totale relativamente alle offerte presentate. Risulta quanto segue:

ENGINEERING GROUP SRL – 45,533 punti offerta tecnica + 30 Punti offerta economica. **Totale punteggio 75,533**

TEAM PROJECT SRL – 42,4 punti offerta tecnica + 20,011 Punti offerta economica. **Totale punteggio 62,411**

STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL – 29,267 punti offerta tecnica + 26,401 Punti offerta economica. **Totale punteggio 55,668**

INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL unipersonale – 46,867 punti offerta tecnica + 27,609 Punti offerta economica. **Totale punteggio 74,476**

Risulta la seguente graduatoria finale:

1. ENGINEERING GROUP SRL **75,533**
2. INGEGNERIA.&.GEOLOGIA SRL unipersonale **74,476**
3. TEAM PROJECT SRL **62,411**
4. STP STUDIO TECNICO PELLICCIARI SRL – **55,668**

Il calcolo di congruità delle offerte non viene effettuato ai sensi di quanto disposto nel primo periodo del comma 3 art. 97 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

L'offerta del concorrente ENGINEERING GROUP SRL con sede in Enna Via Guglielmo Borremans n 53 partecipante quale capogruppo in raggruppamento temporaneo con l'operatore ACALE SRL con sede in Ancona Via Tommasi n. 28 con il punteggio

complessivo di 75,533 con l'offerta economica pari al ribasso 35,26% sull'importo posto a base di gara risulta la più vantaggiosa per l'Azienda.

Per quanto sopra esposto la commissione giudicatrice trasmette gli atti di gara al Responsabile del Procedimento per il proseguo.

Alle ore 11:40 (undici e quaranta minuti) viene dichiarata chiusa la seduta.

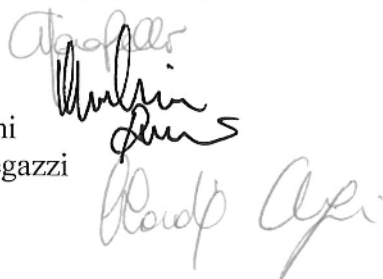
Letto, confermato e sottoscritto.

Marco Bellé

Mauro Dian

Stefano Berrini

Claudia Menegazzi



The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged vertically to the right of the printed names. The signatures are: Marco Bellé (top), Mauro Dian, Stefano Berrini, and Claudia Menegazzi (bottom). The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.